

DONA AMBROS

DE SANTILLAN

EN EL PLETTO

SVSHERMANOS

SOBRE LA EXHEREDACION Q VE SV PADRE HIZO A LA SVSODICHA.



S el caso, que lacinto Perez de Santillan hizo sa testamento, y en èl dixo: Y porque las leyes divinas, y bumanas mandan, y enseñañ que se prémien los bijos que sou obedientes, y buenos, y a los que no lo son, se castiguen para

exemplo de los demas, conformandome con esta dostrina, y con la opinion de Villalobos, que trata in summa part. 2 trast. 30. dissicult. 18 num. 40. y lo resiere de Molina, que sel criado se casa con bija, o parienta que está en casa del señor, la pueda exheredar por una ley del Reyno l. 2 tit. 1. lib. 5. de la nueva Recop, y pons el caso de esta sey Flam. Sanch, de matrim. lib. 4. disput. 24. por permisido que lo

STAR

es la exheredacion: y effos Autores, y la ley miraron a que se castigue el delito, &c. Ten execucion de la dicha le y exheredo a la dicha Ambrosia, muger del dicho Sebastian Lopez, para que noentre en particion, y collacion con los

demas fas bermanos. Querellale Doña Ambrofia, del testamento, y pide fe rompa. Y aunque es assi, que quando nació el derecho civil, y a los principios de lu ser tenian los padres aquella profunda facultad de dar vida, y muerte a lus hijos, como refiereel Iurisconsulto Paul.in lin suis. 17.in fin.ibi. Nec obstat, quod liceat eos exharedare, quos & occidere licebat, que cambien reficio el Emperador Constant, in l. fin. C. de patr potest ibi: A maioribus tantum impensum est ve patribus, quibus ius vita in liberos necifque potestas olim erat permissa:como sue creciendo el derecho, sue estrechando, y aniquilando esta potestad, desuerte, que aquella facultad quedò impedida, y de tal suerre, que antes concedió a los hijos el dominio de los bienes del padre, fin que entre ellos pudieffe aver herencia iacente, pues fe continuava el dominio. diet.l.in suis,ibi. Continuationem dominij:Et ibi: Quasi olim domini essent: Et ibi: Licet illi non fint haredes instituti, domini tamen funt.

Porque aquel rigor de las leves de las 12, Tablus (o fea escritas consangre, como hizo Dracon verefert Simancas, de rep.lib.4.cap.11.num.15. Y Bobadilla in polytica, lib. 2.cap. 3. num. 10. ò dictadas con templada epiqueya, como Solon, ipse Castillo de Bobadilla) dieron los Romanos facultad a los I.C. para interpretarlas, como lo dize Pomp.inl. verbis, legis. 120. ibi: Sed idinterpretatione coaugustatum est, vel legum, vel authoritate iura constituentium. Y assi los I. C. de la Jurisprudencia Romana, quisieron que los Padres dexassen a los hijos instituidos, o justamente exheredados, toto sit ff. deliber. & posth.

Y al exheredado fin causa legitima le concedieren

los I.C. Vlp. Marc. Marcel y Maxim. (ora ava tenido ori gen de la l. glicia, como quifo Cuiacio, o de la razon de la Iurisprudencia, como quiso Ant. Fab. in rationali. 1.3. ff. de inoffic.testamento) accion para romperlo; porque tu-Vieron por hombre non fana mentis, al que exheredava al hijo fin causa:porque arropellava aquellos sueros de naturaleza que ay entre padre, y hijo, y quebrantava aquella piedad, que debe el padre teneral hijo, que porfer obligacion suya el tenerla, la liamò el I. C. Marcian: officium pietatis. 1.2 ff. de ino f. testam. Y Triphon in l. nullis. 10.ff.de obseq a liber.prast ibi Nam pietatem liberi parentibus non operas debent. Y el I.C. Maxim in l. non eft. 4. ff. eodem, dixo: que los padres que desheredan a fus hiibs, yerran, y no fe han de confentir que hagan tales injurias asus hijos, porque abusan mal contra su propria langre,ibi: Quod plerumque faciunt maligné contra fanguinem faum inferentes indicium: y alsi le focorrieron, no con accion ordinaria, como para otros calos, fino co vna accion ruidosa llamandola quarella, quexandose la sangre viva del padre que està en el hijo de aquel cadaver de el padre, que le fue a la otra vida, quebrantando en esta los fueros de la naturaleza.

Demas de los I.C. concedieron efte remedio los Emperad.en todo el tit C. de inoffi.testam. Y el Santo Rey Do Fernando en sus leyes de Partida, publicadas por su hijo intit.7.p.6. 1. me - 7 4. dis. mil + street moil

6 Pero tampoco dexò en libertad de los hijosel fer irreverentes a sus padres, ni a estos les cerrò del todo la puerta, porque les dexò facultad para que pudieffen fer exheredados quando los hijos fon ingratos, id eff,no gratos al beneficio de la naturaleza, ni prestan el obsequio debido al padresy deste principio de ingratitud dizen que nacen catorze caufas, que a este numero las reduxo Iustin. in auth vi cum de appellat co enosc. § Aliud quoque capitus lum eoll. 8.Y permitio a los padres por estas catorze causas, y no porotras algunas, la exheredacion de los hijos: todas las aprobaron las leyes de la Pattida desde la l. 4. hasta la 8. inclusive, que acaba alsi: Mas si por alguna otrarazon qualquier que non suesse de las sobredichas en estas leyes, desheredasse el padre a su sijo, non le valdria tal desheredamiento, vit. 7. p. 6.

A estas catorze causas anadieron los Reyes Catholicos Don Fernando, y Doña Isabel, en las Cortes que hizieron en Toro, que es la 1.49, que despues se incorporò en la nueva Recopilació lib. 5. tit. 1.1. t. otra, y es, quado el hijo, o hija contrae matrimonio, que la Iglesia tiene por clandestino: porque aunque la 1.4. tit. 3. p. 4. puso grandes penas a los que casassen clandestinamente, todavia no llegó su rigurosa censura a la exheredacion.

De todo lo referido nace la pretension de Doña Ambrosia de Santillan, pues no hallandose en ninguna de estas quinze causas la que resiere su padre en su testaméto, es injusta la exheredación, pues como esta sea penal no solo no se ha de extender de vn esso a otro, a unque sea de igual, o mayor razon, sino que se ha de estrechar, y contener en los terminos de suespecie tan estrechamente, que no se ha de dar lugar al discusso. Paul, in l. cum quidam ao se su deliber. Es postable Exheredationes autem non esse adubandas, y por constante lo enseño el Padre Thom. Sanch. de matrim. lib. 4 q.24 num. 13.

Resta aora farisfacer a la cauta, y razones del padre, que sin duda sue algun mal lurista, o algun Summista presumido, pues ni la ley del Reyno que restre, tal dispone, ni los Autores lo concluyen, y en la forma de citar los Autores se reconoce, que no leyó mas que al Padre. Villalobos, suma de Romance, y con este Autor aconsejó que hiziera la exheredación, con que causo los daños de

effe pleyto, y otros mayores 3 and 1 28 3's 28 23 2 14 18

10 Fue, pues question entre Legistas, y Canonistas: Si por cafarfe el hijo, o hija fin licencia del padre, podrà exheredarlos? Los massy mejores concluyeron, en que no lo puede hazer. De los antiguos lo concluyo afsi Philip. Decio in l. nuptias 30 ff. de reg iuris, num. 10. 5. Venio ad fecundum, adonde prueba fu lencencia con muchas razones, vautoridades: y de los modernos la refolviò con bastantes razones, y autoridades Pich instit. de inofficiosa testam.princ.tit.Y su mayor fundamento es, que el Empefador luft, prescrivio las causas de la exheredacion, y mandò, que por ellas, y no otras le pudielle hazer, dict. §1 Aliud quoque capitulum, ibi: Vt propter ip fas nulli liceat. ex alia lege ingratitudinis causas opponere, nisi qua in huius constitutionis serie continentur: y lo que to manceò v traslado la ley de la Partida, que es la 8. tit. q. p. 6. ibi: al Mas si por alguna otra razon qualquier que no suesse de las sobredichas en estas leyes, desheredasse et padre a su hijo non valdriatal desheredamiento. Dominus Castillo de coniect atque interp.olt. volunt tom. 4. cap. 25. nu. 521 in princ Pater Thom. Sanchi de matrim.lib. 4.9.24. 1.15. Y aunque se pueden hazer estatutos, castigando los que fe cafan fin confentimiento del padre, filos huviere, no se guardaran, pero no los aviendo, tampoco se ha de hazer extencion de vn calo a otro, por lo que està diche Yel Patho I This de viel & hor sad & munquh

 destino, o que la hija està en las catorze causas del Derecho comun, no pudo el padre desheredarla; y menos lo
pudo inazerpor la ley que el padre cita, en que se findò,
que esta ley 2, tir, tilb, e, de la nueva Recop, porque no ay
en toda ella pasabra de exheredacion. Lo que dispone es:
Que qualquier hombre que viviere con algun señor, y vitaviendocon el se desposare, o casare con la bija, o con la parienta que tenga en sucasa sea esta do de el Reyno para
siempre, y ella sea desterrada, y que esto lo pueda acusar el
padre, o madre: peto no dize, que lo pueda exheredar, que
la pueda acusar si pero no que la exhereda; tendrà norabuena lo penal contra si la hija; peto no la exheredacion,
de cuya invalidacion se trata en este pleyto, y no se puede
de terrarde la pena:

12 : Las autoridades que tambien citò, essan reprobadas, porque el padre Villalobos no assienta esto por doctrina fixa, sino refiere, que lo dize Molina sin conformatse có esta opinion, antesdos § § . antecedetes dize lo contrario: pues eu dist. tract. 30. dissicult: 17. pag. mibi. 442 dize assis Mas por casarse la bija contra la voluntad de sus padres, no la pueden desbenedar aunque sea mener de 25. años; es cidernas, que este padre, aunque tiene mucha autoridad en las materias Theologicas, en los lutissas padecio nauseagio.

Yel Padre Molina de iust. Es iure tract. z. disp. 176. werf in eodem Castella Regno, fol 666. no disputò la materia, antérdudo lamente dixo: Credo autem: palabras qui fuducendu la, y no sentencia; y si esta se govierna por la ley del Reyno, que cita, la entendio mal, pues ella no permiteta exheredacion: materia odiosa, y contra el Descho natural, segun doctrina de Paul. C. Linl. cum ratio sf. de bonis damnat. vel sf. de portion, queliv. dam: conced, ibis Cum ratio naturalis quasi lex quadam tacita liberis parentum bareditatem adiperet, veluti ad debitam successionem cos vocando.

14 Y a la autorida del Padre Thomas Sanch, le responde, que el en seis renglones no cabales llevò esta sente n cia fin disputaria, y sin controvertirla. Y el, y todos, sindure, o sine successor que aunque dixo antes, que mo se podian exheredar los hijos en Castilla, si no espor el mue ritimonio el indestino, y que está ne vocadas las leresdefaeros y ordenamiento por la Prematica de la publicación de la nueva Recopilacion, concluyò diziendo, que en Castilla avia otro caso por que se pudiera exheredar, que es por disposicion de la l. v. tir. r. lib, 5. Recop. y esta ley como esta dicho sup num: 1 no dize tal cola.

Ances la entiende Azevedo ibi num, que effa ley has blaen matrimonio clandestino, como la primera, y que aquella palabra de la ley (fin fu mandado) le ha de latia mear como el la latiniza clandefine: porque lo demas (dize)fuera corra la libertad de los matrimonios. Y añ. 1de, que vna, vorraley chan revocadas por el Concilio Tridentino: Y lo milmo enteño Matienço en la dicha Cloff.4 delde el num 2. Y concluye num 4 in fin diziendo, que por el Concilio quedaton infringidas, y extinguidislisseges penales, que hablan cerca del marrimonio. Y latilima mente con infinitos Autores que cita, lo enfenialsiel Obifpo Augustin Barbo en la collect. in auth. fi poft. C. de triofficiof teftam.num. 2. Y al Cap. 1. feff. 24. de reform del Conc. Trid. Y num 17 dize: Vnde parentes no poffeliberos exbaredare, nec eis dotem denegare, es quod contrabant matrimonium ipsis invitis, as proinde effe abrogatas leges, civiles permitentes patri filios exharadare, Ge.Y con razon, porque quando le hizo la ley del Reviro, fue en la era de 386. y 200. años despues le celebro el Concilio. Y assi el señot Molin. de primog, lib. r. sap 16.num.4.vfq.ad 10.dize,que estasleyes del Reyno fe hande executar en el mattimonio clandestino, però no quando la hija fe cafa fin confentimiento del padre,y

all his Addio. y escorriente de todos, y el Padre Thom. Sanchi de matrim: lib. 4 quaft. 25. num. 2. Y Pedro Barbolainlis. p. 9. num 35 ff folut matrim Y vitiman ete baffa fer fentencia del fenor Pref dente Covarreb. de matrim. p. s. cap. 2. 5. 8. num. 5. 7 num. 6.

16 Lo que caufa admiracion es, que eftos Autoresen q le fundo el padre, no a van reparado en efte punto, fi no es que digamos les lievo el engaño de la Imprenta, no les yendo el texto en su original, sino en el que pone Matiezoen la impression de Madrid, año de 1597. adonde està la clausula que dize: Las justicias le maten, y ella sea desa beredada. Y el texto de la novissima Recopilac. impresso en Madridano de 1640. dize: Tella fea desterrada: desuerte, que fiendo la verdadera letra desterrada, le engañaro, y pufieron: Desheredada; como fe veen el texto de Matiengo, por quien le rigieron dichos Autores; y fi huviefan visto al feñor Covarrubias, varon can pio, y can docto,no havieran padecido el engaño de la letra.

Pero ay dos cofas por donde excluir la exheredacion del padre, la primera, que el Hecho de la qualidad de domeltico no es cierta. La fegunda, y mas principal es,que la hija tenia mas de 25 años, en cuya edad no tiene obligacion a comar concejo del padre para cafarfe, fino que lo puede hazerella con qualquiera, aunque fea indigno, y no la puede desheredargiext in diet. Auth, ve cum, de appelacos & Caufas ibi Si vero vique ad. 25. annorum atatem perwenerit filia, Co parentes diftulerins eam marito copulare, & forfitanen boc contingerit in fisum corpus eam peccare, aut fine confensu parentum marito se libers tamen consungeret, bot ad ingratitudinem filia nolumus imputari.Y dala razon el Cefar, ibi: Quianon fua cultato fed parentum id commissife cognoscitar. Que quado esta Authic incorporain C. de inoff reftem in auch. fedp. f wighniaquellas palabras ad intranviduem filia aola-20233

poseste fue ley inviolable de Partida, que es la 5. ciento poseste fue ley inviolable de Partida, que es la 5. ciento poseste fue ley inviolable de Partida, que es la 5. ciento poseste fue per fiel padre along assert la amiento de su si sa demanera que ella passasse de cadad de 25. años, si despues desto sicisse ella yerra o enemiga de su tuerpo, o secas assertar a voluntad de su padre, non podria el desberedarla por talrazons porque semeja, que el su en culpa del yerra que ella sizo, porque tar do tanto, que la noncaso. Y demas de ser estos extos expresso, es comun de los DD. vir vie dere est apud Thom. Sanchez de marrim, lib., 4 disp. 24, num, 5. Pedro Barbos de matrim, l. 1. p. 4, num, 31. y 32, Benedicto Egid. de iur. 65 privileg. houestat, artic. 7, num, 22.

num.2. Dixe que no està el Hecho teserido en la exheredacion, probado: porque aunque el padte lo diga, no bafta, y es necessaria probança concluyente. l. omnimodo. 30. C. de inoffi testam in princ Y co la Auth. non licet. C. de liber prater ibi: Non licet parenti aliquem ex liberis exbaredare, vel praterire, nifi is probetur ingratus, & ingratitudinis caufas nominatim infer at teftamentoi Y la l.de la Partida. 10. tit. 7. p. 6. dixo, que no bafta que lo diga el padre, fi no lo prueba, v expreffa: porque no lo puede hazer lu heredero, ibi. Pero dezimos, que maguer digael padre en fu testamento razon cierta por que deshereda a fu fijo,o su nieto, que non deve ser creido a menos de la probar el mesmo, o aquellos que estableció por sus berederos. Pero fi no dio tazon especial, ni causa particulat, no la pueden dar sus hérederos, ibi: Si por ventura el padre non dixelle en su testamente razon cierta por qué desheredava a los que descienden del , non lo podris despues mostrar el heredero: y assi no aviendo probado la dicha qualidad, no procede la exheredación.

19 Y fiendo injusta la exheredación, se rompe el testamento, o por lo menos todas aquellas clausulas que con-

richen con vicios, confumelias, y odio de la exheredada puestodo nace de aquel principio injutto contra la predad datural, y pues por el le anulla lo principal del ichamento, que es la inflitucion, fe han de anullar tedas las claufulas que miran à aparcar de la hereneia a la exheredada, y a defraudarle con exclutiones de legados, y mandas fechas a otros hijos: pues fiempre los actos humanos lerigen, v goviernan por la caula, v principlo que motivò la accionique fielt es injusta, y'el principio vicioto, codes les efectos fe viften de efte da fo, para valificarlos de buenos, o malos le atiende a su principio! Assi lo esteno el Emperad. Coustant in L' quontam multa leinera. Cod.ad l Iuliam, de vi pub. castigando al que dis morivoa la caufa,ibi In en fadolicium extreefi, qui vim face- 81 re tentaverit, S alterius parti cale Cam malorism pr chierit. Y lo dio a entender Vipin 1. 1. 5 Cum arietes ff figa 1drupes pau fecif die Y fue d' Ceina de Andres Gail de pacepabl. lib. 1. cap. 16. nam. 17 in fin. Y por el principio . bueno elcufo el I. C. al padre en la muerte de fu linja, in 1.23.5 fin, ff ad l. I al. de adult. namon se fues similaris

por ella el Derecho anullo todo el teltumento legun eccision de Papiniano in l Papin S. Excausa ff. de inossis. test un los Estideres testifos un valent, necho ca

debentur.

Mascherigor lo templo, el Emperador Iustin, en la Autherica de Caliber prater, y la l'fin rir. 8, p. 6, vers. Orrôsi dezimos. Y au este Aut. padece unuchas limitationes, y un suc, que quado la pretericion es porque el padre ignorava el hijo; o el posthumo, que en ral caso peca da ignorancia, y se le permite que valgan los legados, y se execute la dicha autherica de Arvero, quando supo que tenta hijo, y lo preterio, o exheredo ; entoneces peca de malicia, y rompe el restamento en el todo en institutione,

cioni y legados porque nace de aquel injulto, principio Escftremadolugar of deGuil e. Bened. in Cap. Rainutius wer's. In eodem teftam relinquens el primeronu 231 ibis Sed quando filium (cienter praterijt peccas in duo feilice) vt quia for mam om (sit, & nibilominus contra pietatem egit preteriendo filiam quem babere (ciebat ideo punici widetur in barelis infitratione & legatorum nullitate lecundian Bald in Al filio praterito, referentem ibi totam Collegium Mediclanense ita consuluisse, & sequitur Bald. Salicet. & Fulgof. & viletur inclinace. Alex. ind. Auth.ex caufa; Y dice Bald. que fi el padre tenia hijosie inflituro a vaos, va otros preterio, que pagaran Justigatos los inflituidas, y no el que rompio el uftamen por pretericion, o exheredacion in l. filio pre e ito 17 ff. deini frup nama ibi: Secundo cafe quando teftator cogitavit de fine or wandis, tune non cocitavit de ilto (terlicet prætetito, vel exhæredato) de qua queritar, vide: u fabdifti gaedum quod aut loquimur quo ad partem corum, de quis as cogitavit, 5 deberentur legata proilla parte, aut quoad portionem eius, de quo non casitauit & pro illa partione non debentur legata Y alsi Don. Ambrofia exheredada llevara fu porcion enteray pagaran lus herma acsinfficuidos los legados maxime, que no le ofen len, ni grav 10 lus legitimas con la paga de los legidos, pues todos caben en el quinto. and principara

Yaunque ocuste al discusso la decision de los señores Reves Cotholicosial. 24 Taur. que dize: Quequando el sestamento se compiere, o anull are por causa de pretericiou, o exheredación, en el qual haviere inejoria de troio, y quinto, no por el oseromo, un menos dexe de valer el dicho tercio, y quinto, como si el dicho testamento no se rompiesse sustamando con esto el establecimiento de Vipin l. Papinjanus 8. Siexeausas de deinosse, y que so, y que enlos demas legados y le entiende, y le deve entender en el ealo propuello numero antecedente, que es quando prategiti falta est ab ignor anti, y quando la exheredació es sin cauta a que demas de los Autores citados se añade Antonio Gom in d. l. 24. vers. Sed his non obstantibus, num; Matienzo in l. 8. tit. 8. lib. 5. recop. Gloss. 1. num. 5.

Pero en cafo que fe fustenraran los legados, todavia efta parte exheredada à de aver, y llevar lu legitima enteramente, facando del cuerpo de hazienda la porcion legitima, y de lo que quedate, le pagaran legados, y le partiraen los demas herederos, porque la exheredada compe el teftamento, y hereda ab inteftato : y en calo que fe fuftenten los legados, no ha de fer en lu perjuyzio fino q los han de pagar los demas hermanos. Alsi es doctrinacomun de los Autores antiguos,a quien figuiò Guillerm. Benedicin Cap. Raynutius de testam. verb. In eodem tef. tamento relinquens, num. 24r, con estas elegantes palabras, ibi: Sexto non conferdantur legata per d. Auth. ex caufa, quatenus effent viera quam fit illa pars, qua filio ob veniret praterito, vel exbaredato, fecundum Bart.inl. Salucius Arifto ff.de legat praftan. 65 laf. in d. auth. ex caufa.

Y todo el fundamento le funda, aunque no lo cita ninguno en lo que en leña Papin. in l. filia. 17 ff. de intusto rupt. irrit. q fac. test adonde dize, que si el hijo preterido rompe el testamento, no deve los legados, ibi: Filio praterito, qui fuit in patris potestate, nec libertates competunt, nec legata prastantur. si prateritus à fratribus partembateditatis avocauit. Y mejor Astican. in l. bas duobus. 14 ff. de bonor posses contratabul. en cuya especie se Italia, que tenia un padre dos hijos, al vno dexò por heredeto, y mandò muchos legados; el otro hijo quedò preterido, este pidio la bonor posses contratabul. y diosele. Preguntò el I.C. qui cavia de pagar los legados? sessono, sel levàra el la cui cavia de pagar los legados? sessono, sel levàra el legados.

su legitima entera, y que pagara los legados el instituis do que acepro, aunque se quede con menor por cion, que la que adquiere el preterido, o exheredado, ibi: Quod si ex minori parte sit institutus, cam duntaxat retinere possit, & quod extraneis quoque legata prastare cogatur. Y'es celebre el texto de Vipian. in l. si duo. 16. ff. de legatis prastan. adonde un padre tuvo dos hijos, vno emancipido, y otro suyo; instituyò al emancipado, y preteriò al hijo suyo, Este pidio la bonor. poffeff. contra tabul. dudose quien avia de pagar los legados? Refolvio Vlpian. que los pagaffe el heredero inflituido, y que no pagaffe nada el hijo prete. rido, que rompio el testamento por la bonor. possess. contra tabul. Esto aunque no aya acetado la herencia elemancipado instituido. Y da la razon, ibi: Camrem abintestato habeat, non prastabit liberis, & parent bus legata. Y aunque estos dos rextos referidos, y el texto in l. is qui in potestate. 15. 5. Sed si scriptus, le oponen antinomiadamente, los compone Cuiacio tratt. 4 ad African. explicando diet 1. fidusbus, y dize: Que fiel heredero instituido que acetò, o goçò del beneficio de el exheredado, tiene su legitima entera, y con el quinto pueden pagar los legados; èl los pagarà, y no el hermano exheredado, o preterido: porque este llevara su porcion legitima fin sacarde ella el quinto, ibi: Atcontra si plena fruatur voluntate, libenter concedemus in Africani fententia. do fin caula fuceda an intefficto al

Y aunque los textos reféridos hablan en hijos preteridos, que fivno aceta, paga todos los legados, y que quando no aceta, fino que pide la bonor. posses en conces el instituido parte con el preterido igualmente la herencia, y que si el instituido lo estava en la tercia parte, viene a ganar, pues si son dos hermanos lleva sa mitad. Lo mismo dize Cuiac, que sucede quando va hermano es infittudo, y otro exheredado, que entonces fe igualan las porciones, y viene a llevar el inftituido parce como heredero, y parce abinteftato, diet. tract. 4.ad Afric. ibi: Et sic quarela facit non tantum ot einfdem pecunia alter fitex testamento bares, alter abintestato, verum etiam, pt vnus idemque fit einfdem pecania bares, partim ex testamento, partim ab intestato, quod

De donde nace, que el exheredado ha de tener su porcion entera fin desfalcarle de ella los legados. Exemplo leas Vin padre tuvo dos hijos, y 20 ducados de hazioda, mando dos legados, instituvo a vn hijo, y el octo exheredo: efte rompio el testamento, y ha de llevar fit porcion entera, que lon 10. de el cuerpo de herencia, que importo 20. y el instituido pagarà los legados que cupieren en el quinto de su porcion: y como esta suc 10. y el quinto fon 2. con ellos pagara el infliruido los legados. Y de esta suerce le configue que el exheredado lleva su porcion entera, y lleva tambien su legitima el instituido, y los legados se pagan; conque viene a quedar cumplida la auth. es caufa, en caso que no padezca limitacion : y a executarle la decision de Vipiano in l. Parinianus. S. Ex caufa. ff. de inoffic. teftam. v. cl juyzio del padre cumplido, y verificadas las doctimas delos Doctores, que quieren, que el hijo exheredado fin causa suceda ab intestato al padre, vileve tanto quanto llevara de herencia, fi el padre no hiziera tella-; mento: como lo enteño Vlpian in l non putavis 8, 5 fin f. de bonor poff contr. tabal ibi Pratoris enim proposition ef.cim contra tabulas bonorum poffessionem dat cas par. tes pnicuique liberorum tribuere, quas inteftato paire mortuo in hareditate habiturus effet. 16069 6 00014 . 51

27 y assise espera la determinación en favor de Dana Ambrofia -751

Ambrosia, que no solo sea en la institucion, sino tambien en todas aquellas clausulas que la excluyen de la herencia, que se le de la porcion entera sin dessalcalle de ella los legados, que si padre mando. Salvo in omnibus. DD. V. C. Pridie Kalen. Decemb. ann. 1865.

and the second of the second o

Doct. D. Iuan de Oliver.

Ambrossa, que no solo sea en la institucion, sino combignent das aquellas clausulas que la excluyen de la Retencia que se se le lede la parcion errera sin desfalcalle de ella sos se gados, que el padre mandó. Salvo in omnibus, D. V. G. Pridie K. Len Decembann. 1865.

Doll. D. Ikan de Oliver.